

แบบฟอร์มเสนอขออนุมัติโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี

1. ชื่อโครงการ การพัฒนาทักษะการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับคณะตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)

2. ความสอดคล้อง

2.1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	หลัก	รอง (ถ้ามี)
SO1 สร้างความมั่นคงด้านอาหารและเกษตรกรรมยั่งยืนเพื่อความอยู่ดีมีสุข	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SO2 สร้างสรรค์องค์ความรู้และนวัตกรรมด้านสุขภาพและการแพทย์	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SO3 สร้างความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมสองคาบสมุทร	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SO4 สร้างสังคมพหุวัฒนธรรมและวิถีสุวรรณภูมิสู่ความยั่งยืน	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SO5 ยกกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์และการท่องเที่ยวด้วยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SO6 เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการเพื่อความเป็นเลิศ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2.2 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากำลังคนศักยภาพสูงที่มีสมรรถนะสากล
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การสร้างและเพิ่มมูลค่างานวิจัยและนวัตกรรม
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การขับเคลื่อนสังคม พัฒนาพื้นที่ และนโยบายสาธารณะเพื่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการ

ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ >> <https://planning.psu.ac.th/documents/information/planning/plan66-70.pdf>

2.3 Focus Area

FA1	Agriculture	<input type="checkbox"/>
FA2	Food	<input type="checkbox"/>
FA3	Wellness	<input type="checkbox"/>
FA4	Ageing	<input type="checkbox"/>
FA5	Medical	<input type="checkbox"/>
FA6	Ocean	<input type="checkbox"/>
FA7	Climate Change/Disaster	<input type="checkbox"/>
FA8	Language Education	<input type="checkbox"/>
FA9	Peace and Conflict	<input type="checkbox"/>
FA10	Halal	<input type="checkbox"/>
FA11	Creative/Innovative Economy	<input type="checkbox"/>

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการแผนงาน และบริหารความเสี่ยง ครั้งที่1/2569 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมายตัวชี้วัด
2.1 รายงาน SAR ที่ปรับปรุงแล้วมีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับแนวทาง EdPEx และสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงได้ดีขึ้น		
3. ผลกระทบ 3.1 คณะ ได้รับการตรวจประเมิน (Site Visit) ตามเกณฑ์ EdPEx และได้รับคะแนนการประเมินตนเองที่สูงขึ้น หรือบรรลุระดับคะแนนที่ตั้งเป้าหมายไว้ 3.2 ระบบการบริหารจัดการและระบบงานหลักของคณะได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากวงจร PDCA ที่เข้มแข็งขึ้น (จากการเขียนและการวิพากษ์ SAR ที่ดีขึ้น) 3.3 องค์กรสามารถดำเนินงานได้อย่างเป็นเลิศ (Excellence) ส่งผลให้เกิดการบรรลุ พันธกิจและวิสัยทัศน์ ของคณะและมหาวิทยาลัย		

5. หลักการและเหตุผล

การประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาและยกระดับการดำเนินงานของคณะ/สถาบันสู่ความเป็นเลิศ การเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ที่สะท้อนผลการดำเนินงานในหมวด 1-7 ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และสอดคล้องกับแนวทางเกณฑ์ EdPEx จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

การวิพากษ์ (Critique/Review) SAR โดยผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์อย่างลึกซึ้ง จะช่วยให้คณะได้ค้นพบจุดแข็ง (Strong Points) จุดที่ควรพัฒนา (Opportunities for Improvement: OFI) และช่องว่างของระบบ (System Gaps) ก่อนการตรวจประเมินจริง โครงการนี้จึงจัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทักษะการวิพากษ์ SAR ให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และนำไปสู่การปรับปรุง SAR ของคณะได้

6. วัตถุประสงค์ของโครงการ

6.1 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในหลักการและแนวคิดของการวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEx

6.2 เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิคการวิเคราะห์และวิพากษ์รายงาน SAR ทั้งในส่วน of โครงร่างองค์กร (OP) หมวด 1-6 และผลลัพธ์หมวด 7 อย่างเป็นระบบ

6.3 เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง SAR ของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. กลุ่มเป้าหมาย

- 7.1 ผู้บริหารระดับคณะ/หน่วยงาน (คณบดี/รองคณบดี)
- 7.2 คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
- 7.3 บุคลากรหลักที่รับผิดชอบการจัดทำข้อมูลในแต่ละหมวดของ SAR

8. ระยะเวลาในการดำเนินงาน วันที่ 27-28 เมษายน 2569 ตั้งแต่เวลา 09.00-16.00 น.

9. สถานที่ในการจัดโครงการ

คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาเขตปัตตานี

10. ผู้รับผิดชอบโครงการ

1. อาจารย์สารินี สาวัน

11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 11.1 ผู้เข้ารับการอบรมมีความเชี่ยวชาญในการวิพากษ์ SAR ตามแนวทาง EdPEX มากยิ่งขึ้น
- 11.2 คณะได้รับข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์และชัดเจนในการปรับปรุงรายงาน SAR ให้มีความสมบูรณ์และสอดคล้องกับเกณฑ์ EdPEX
- 11.3 คณะมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการเป็นผู้ตรวจประเมินภายใน (Internal Assessor) ของตนเองในอนาคต

12. วิธีการติดตามและประเมินผล (ต้องสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์และขั้นตอนการจัดกิจกรรมของโครงการ)

ตัวชี้วัด/สิ่งที่ต้องการติดตาม	วิธีการติดตามและประเมินผล	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	ช่วงเวลาการประเมิน
Obj 1. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ ในหลักการและแนวคิด การวิพากษ์ SAR ตามเกณฑ์ EdPEX	การประเมินองค์ความรู้: วัดความเข้าใจก่อนและหลังเข้ารับการอบรม	การประเมินคุณภาพผลงาน: ตรวจสอบความสมบูรณ์และถูกต้องของรายงานการวิพากษ์ (Feedback Report)	
Obj 2. เพื่อพัฒนาทักษะและเทคนิค การวิพากษ์ SAR (OP, หมวด 1-7) อย่างเป็นระบบ	การประเมินเชิงปฏิบัติการ: สังเกตการใช้เครื่องมือ ADLI และ LeTCI ในการวิเคราะห์ระหว่างทำ Workshop	แบบประเมินทักษะโดยวิทยากร (Observation Checklist)	ระหว่าง Workshop
Obj 3. เพื่อระบุจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการ	การประเมินคุณภาพผลงาน: ตรวจสอบความสมบูรณ์และ	แบบประเมินคุณภาพรายงานผลการวิพากษ์	ช่วงการนำเสนอสรุปผล

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการแผนงาน และบริหารความเสี่ยง ครั้งที่1/2569 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569

ตัวชี้วัด/สิ่งที่ต้องการติดตาม	วิธีการติดตามและประเมินผล	เครื่องมือ/แบบฟอร์ม	ช่วงเวลาการประเมิน
ปรับปรุงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ถูกต้องของรายงานการวิพากษ์ (Feedback Report)	(Rubric Score)	

13. กิจกรรมการดำเนินงาน

กำหนดการ

โครงการการพัฒนาทักษะการวิพากษ์รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR)

ระดับคณะ ตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX)

วันที่ 27-28 เมษายน 2569

ณ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

วัน เดือน ปี/ เวลา	กิจกรรม	วิทยากร/ผู้รับผิดชอบ
วันที่ 27 เมษายน 2569 (6.5) การทำความเข้าใจโครงสร้างและ การวิเคราะห์ระบบ เวลา 09:00 – 10:30	บรรยาย: หลักการ EdPEX และการวิพากษ์ SAR: ทำไม ต้องทำ และทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการค้นหา "ช่องว่าง" (Gaps) และ "ความสอดคล้อง" (Alignment)	วิทยากร EdPEX Assessor
เวลา 10:30 – 12:00	บรรยายเชิงปฏิบัติการ: การวิพากษ์โครงสร้างองค์กร (OP) และหมวด 1-2 (ผู้นำ/กลยุทธ์) ฝึกการวิเคราะห์ ความ สอดคล้อง ระหว่าง OP, ทิศทางองค์กร และระบบงานหลัก	วิทยากร EdPEX Assessor
เวลา 13:00 – 16:30	Workshop 1: การวิพากษ์ SAR หมวด 3-6 (Approach, Deployment, Learning) เน้นการใช้ เครื่องมือ ADL (Approach, Deployment, Learning) ใน การประเมินกระบวนการหลัก	วิทยากร/กลุ่มย่อย
วันที่ 28 เมษายน 2569 (5.5) การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงและ ผลลัพธ์ 09:00 – 10:30	บรรยายเชิงปฏิบัติการ: การวิพากษ์ SAR หมวด 3-6 (Integration) และหมวด 7 (ผลลัพธ์) เน้นการวิเคราะห์ Integration (I) และการประเมิน ผลลัพธ์ (LeTCI)	วิทยากร EdPEX Assessor
10:30 – 12:00	Workshop 2: การวิพากษ์ SAR หมวด 7 (ผลลัพธ์) ฝึกการวิเคราะห์ Level, Trend, Comparison และ Integration (LeTCI) ของข้อมูลผลลัพธ์	วิทยากร/กลุ่มย่อย
13:00 – 15:30	Workshop 3: ฝึกการให้คะแนน (Scoring) SAR และ การเขียนรายงานข้อเสนอแนะ ฝึกปฏิบัติการกำหนดระดับ คะแนน (Score Band) และการเขียน OFI และ Strong Points ที่เป็นไปตามหลักเกณฑ์	วิทยากร/กลุ่มย่อย

ผ่านมติที่ประชุมคณะกรรมการแผนงาน และบริหารความเสี่ยง ครั้งที่ 1/2569 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2569

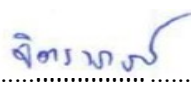
วัน เดือน ปี/ เวลา	กิจกรรม	วิทยากร/ผู้รับผิดชอบ
15:30 – 17:00	สรุปผล, การนำเสนอข้อเสนอแนะหลัก และแนวทางการปรับปรุง SAR ของคณะ	ผู้รับผิดชอบโครงการ

14. งบประมาณโครงการจำแนกตามหมวดงบประมาณ

รายการ	งบดำเนินงาน			รวม
	ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
1. ค่าตอบแทนวิทยากร จำนวน 12 ชั่วโมง ฤละ 2,000 บาท	24,000			
2. ค่าอาหารกลางวัน 30 คน x 2 มื้อ x 180 บาท		10,800		
3. ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 30 คน x 4 มื้อ x 35 บาท/มื้อ		4,200		
4. ค่าอาหารมื้อเย็น 6 คน x 2 มื้อ x 500 บาท		6,000		
5. ค่าจัดทำเอกสารและสื่อ (คู่มือ, SAR ตัวอย่าง) 15 ชุด x 200 บาท			3,000	
6. ค่าวัสดุและอุปกรณ์			4,800	
7. ค่าที่พักวิทยากร จำนวน 2 คืน x 1,600 บาท		3,200		
8. ค่าเดินทางวิทยากร		16,000		
รวมทั้งสิ้นจำนวน	24,000	40,200	7,800	72,000

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายสามารถถัวเฉลี่ยได้ทุกรายการ

(ลงชื่อ)  ผู้เสนอโครงการ
(อาจารย์สารินี สาวัน)
วันที่ 27 / มีค / 2569

(ลงชื่อ)  ลขาโครงการ
(น.ส.จิตราภรณ์ กำจรศุภสวัสดิ์)
วันที่ 27 / มีค / 2569